

## *Synthèse colloque*

### **VII ème colloque sur les violences psychologiques,**

***organisé par Halt'HaMo 64 et 31***

***(le 8 novembre 2019, Palais Beaumont, PAU)***

### **Manipuler par le conflit de loyauté et l'empathie**

#### **Ouverture du colloque:**

Mme M.Schneider, présidente de HaHaMo64, présente rapidement l'association , le cadre et le sujet du colloque, les intervenants.

M. P. Lassus, président d'honneur, intervient à son tour, il souligne le plaisir qu'il a d'être présent, l'importance de sensibiliser chacun aux violences psychologiques et aux processus en jeu, rappellent que ces violences ne laissent certes pas de bleu physique mais des bleus à l'âme.

#### **1/ "L'homme expliqué par le loup" M. Pierre JOUVENTIN**

Mr Jouventin, s'appuyant sur son expérience professionnelle (en particulier nombreuses observations des animaux dans leurs milieux naturels) et personnelle (accueil d'une louve au sein de son foyer dans son appartement), fait part des constats réalisés sur la communication entre les animaux, et également entre les animaux et l'homme. Dans la communication, le langage oral et le langage gestuel sont utilisés. Dans le langage oral, on observe que le mot compte mais également et beaucoup : l'intonation.

Toujours en s'appuyant de sa propre expérience, M. P. Jouventin constate que :

Parfois ils (professionnels) n'ont pas remarqué certains comportements chez les animaux car ils ne pensaient pas cela possible. On comprend alors que **tant que l'on ne pense pas cela possible : on ne le voit pas.** (=> transposable à l'homme, on peut ne pas voir certains comportements car ils nous semblent non possibles)

#### **On ne voit que ce qui nous est possible d'imaginer.**

M. Jouventin rappelle que les animaux, comme l'homme, manifestent douleur, sensibilité et émotion. Quand un animal est en difficulté, ceux de son espèce peuvent faire preuve de solution naturelle ou amicale se basant sur l'entraide ou la morale. Ils sont également capables de faire passer l'intérêt d'un membre de leur famille en priorité.

Il précise également que la manière dont s'expriment les gènes est orientée par le milieu dans lequel on grandit, on vit.

*Exemple: la louve élevée en appartement par la famille de M. Jouventin n'a pas adopté les mêmes comportements que les loups en liberté.*

**Conclusion:**

**On juge en fonction de notre vision, de nos critères.**

## **2/ "Emprise et Loyauté" M. T. Tim STROOBANDT**

M. T. TIM Stroobandt commence son intervention en définissant ce qu'est le lien, car l'emprise joue sur le lien. Il explique la façon chronologique dont l'emprise peut dériver jusqu'à atteindre la perversion.

M. T. Tim Stroobandt explique alors le concept de la loyauté, ce qui s'y joue (engagement, trahison, fidélité, lâcheté) car l'emprise va s'appuyer là-dessus pour se maintenir.

Il note qu'il faut autant de courage pour rester et respecter ses engagements (imaginaires? pour ses enfants? son conjoint?) que de courage pour avoir la lâcheté de partir.

M. T. Tim Stroobandt en vient alors à expliquer que l'on peut se trouver dans un clivage de loyauté rendant impossible la trahison et pouvant amener la victime à se résigner, pouvant conduire également à des situations extrêmes, ainsi qu'à des situations aliénantes.

*Exemple de clivages de loyauté :*

*Le PN ne peut trahir sa mère, donc son engagement est impossible avec sa conjointe (lâcheté). Sa conjointe ne peut le trahir (engagement) donc elle trahit ses amis.*

*Quant à l'enfant: il ne peut trahir ni le père, ni la mère donc lâcheté impossible, sa situation aliénante en devient aliénante*

**Conclusion:**

Les enjeux de loyauté handicapent les victimes (ce qui explique les plaintes retirées par les victimes) et ils se maintiennent dans la relation d'emprise.

Le lien, c'est comme une corde : on est relié par une corde.

La corde peut être un lien sûr, comme en alpinisme pour un premier de cordée. Ou ... la corde peut-être la corde du pendu.

M. Pierre Lassus fait alors une intervention:

M. P. Lassus souligne que maintenir le lien père-enfant peut être pareil, ce lien peut parfois s'avérer être la corde du pendu. Donc, non, il y a un moment où l'on peut choisir que ce ne soit plus notre papa, notre père, mais juste un géniteur.

### **3/ "L'empathie : mieux la comprendre pour mieux la gérer" Mme Delphine GRYNBERG**

Mme D.Grynberg explique l'importance de différencier l'empathie affective (qui répond à "je ressens pareil que l'autre?") de l'empathie cognitive (qui répond à "comprendre ce que vit - ressent l'autre"). L'empathie cognitive est donc la capacité à décoder les états mentaux d'autrui qu'ils soient émotionnels ou non.

Les personnes antisociales présentant des troubles mentaux dus à l'empathie, en particulier les psychopathes, n'ont pas d'empathie affective mais font preuve d'une grande empathie cognitive et donc d'une bonne identification des émotions d'autrui.

#### **Conclusion:**

Il est important d'être conscient des mécanismes de l'empathie pour mieux la gérer.

### **4/ "J'ai défendu Patrice Allègre" Maître Pierre ALFORT**

« Au départ, j'ai accepté d'être son avocat pour booster ma carrière de jeune avocat.

Lorsque je l'ai vu, j'ai été frappé par le fait qu'il n'avait pas l'apparence d'un monstre, il ne faisait pas peur, c'était un humain que j'avais en face de moi. J'ai alors cherché l'humain - l'humanité en lui. Je l'ai trouvé, par exemple : à l'occasion de Noël, alors que je lui demandais si ce n'était pas trop dur de passer Noël en prison sans sa famille. Il m'a répondu : et les familles des victimes que j'ai faites, elles ne passeront plus jamais Noël avec elles, vous y pensez ?

Patrice Allègre a essayé de me faire sortir du cadre, me demandant par exemple de lui faire passer ci ou ça, j'ai refusé.

J'ai pleuré quand j'ai arrêté d'être son avocat.

Il avait même réussi à prendre une place dans ma vie personnelle. »

*Remarque: Maître Pierre Alfort a témoigné avec beaucoup de sincérité.*

## **5/ "La contre-manipulation" M. Christophe CAUPENNE**

M. Caupenne commence par un bref retour sur le témoignage de Maître Alfort en expliquant :

- qu'à propos de P. Allègre : on peut être un monstre dans un certain contexte et être un humain dans un autre

- qu'à propos de Maître Alfort : Victor Hugo disait "nos chimères sont ce qui nous ressemble le plus" , on a tendance à s'illusionner pour aller dans le sens de nos désirs.

Il présente les leviers de la manipulations, les processus se mettant en place lors d'une prise d'otage, les moyens de manipulation et contre-manipulation et d'influence pouvant être utilisés.

Cela dit, il rappelle que, en cas de situation de stress intense, 70% des gens sont en mode de réaction gel, elles sont comme paralysées. On comprend alors mieux que la plupart des victimes n'ait pu réagir face à leur(s) agresseur(s).

Mr Caupenne explique l'importance de bien se connaître et de cesser de culpabiliser pour ne pas se faire manipuler.

### **Conclusion:**

Il est temps de passer de l'éthique de conviction à l'éthique de responsabilité

### **Fermeture du colloque**

Mr Pierre Lassus souligne l'importance de connaître les processus d'empathie. Attention au lien, comme l'image de la corde, il peut être sécuritaire mais parfois il peut tuer!

IL rappelle l'intérêt donc de l'existence d'une association telle que HaltHaMo, la qualité de ses colloques et de ses interventions.

Valérie, auditrice.